

Ufficio statistico

**CONFERIMENTO DELLE FUNZIONI DIRETTIVE E SEMIDIRETTIVE
(Quinta Commissione)**

INDICE

1. Conferimenti dell'attuale consiliatura. I numeri.....	1
2. Conferimenti dell'attuale consiliatura. L'età media dei magistrati nominati.....	3
3. Conferimenti dell'attuale consiliatura. Gli uffici interessati.	4
4. Confronto con le precedenti consiliature. I numeri.....	7
5. Confronto con le precedenti consiliature. I tempi.	9
6. I ricorsi al TAR.....	12
INDICE DELLE TABELLE E DEI GRAFICI.	16

CONFERIMENTO DELLE FUNZIONI DIRETTIVE E SEMIDIRETTIVE

1. CONFERIMENTI DELL'ATTUALE CONSILIATURA. I NUMERI.

In materia di conferimento di incarichi direttivi e semidirettivi l'attuale consiliatura si è contraddistinta per una elevata produttività a fronte di un impegno straordinario conseguente alla riduzione dell'età pensionabile dei magistrati.

Come mostra la **TABELLA 1**, dal settembre del 2014 (epoca dell'insediamento) al 13 ottobre 2017 sono stati conferiti:

- **320** incarichi direttivi a cui si aggiungono 14 proposte decise dalla Commissione e in attesa della delibera di plenum;
- **402** incarichi semidirettivi a cui se ne aggiungono ulteriori 40 decisi dalla Commissione;

per un totale di **722 conferimenti di incarichi dirigenziali e ulteriori 54 in attesa di plenum (776)**.

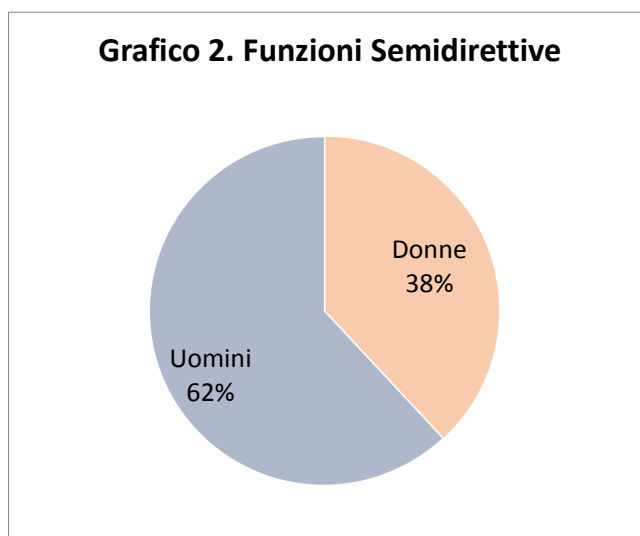
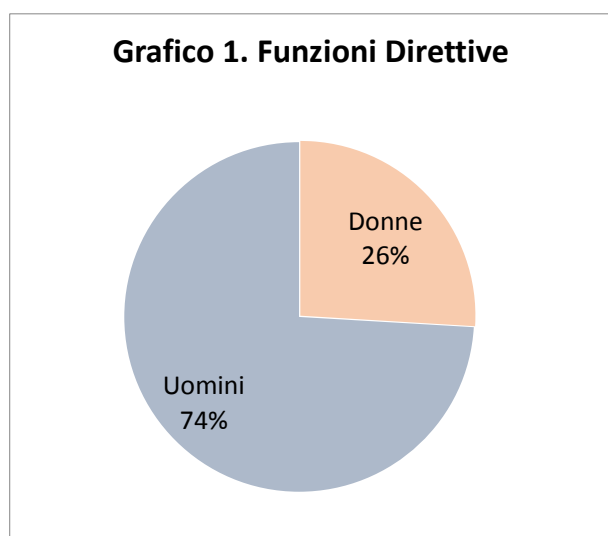
Tabella 1. Incarichi conferiti per sesso			
Funzioni	Donne	Uomini	Totale
Direttive	83	237	320
Semidirettive	153	249	402
Totale	236	486	722
Decisi dalla Commissione e in attesa di delibera di plenum			54
Totale generale			776

Nelle successive analisi non si terrà conto dei 54 conferimenti (14 direttivi e 40 semidirettivi) decisi dalla Commissione ma per i quali non vi è stata ancora la delibera di plenum.

Sono stati assegnati a magistrati **donne**:

- il 26% degli incarichi direttivi (83 posti)
- il 38% degli incarichi semidirettivi (153 posti)

per un totale di **236** incarichi (32,7%).



Rispetto ai 722 incarichi conferiti dall'attuale consiliatura, nel 39% dei casi (284) l'incarico ha riguardato magistrati che aveva già ricoperto funzioni dirigenziali.

In particolare, si tratta di 177 nomine a funzioni direttive (55%), e 107 nomine a funzioni semidirettive (27%). Tra i direttivi, 46 nomine hanno riguardato magistrati che avevano già ricoperto incarichi di tipo direttivo; 100 nomine hanno invece interessato magistrati provenienti da esperienze di funzioni semidirettive, mentre 31 nomine hanno coinvolto magistrati che avevano già ricoperto le due tipologie di incarico (direttivo e semidirettivo).

Tra i semidirettivi, 13 nomine hanno riguardato magistrati che avevano ricoperto incarichi di tipo direttivo; 89 nomine hanno invece interessato magistrati provenienti da esperienze di funzioni semidirettive, mentre 5 nomine hanno coinvolto magistrati che avevano già ricoperto le due tipologie di incarico (direttivo e semidirettivo).

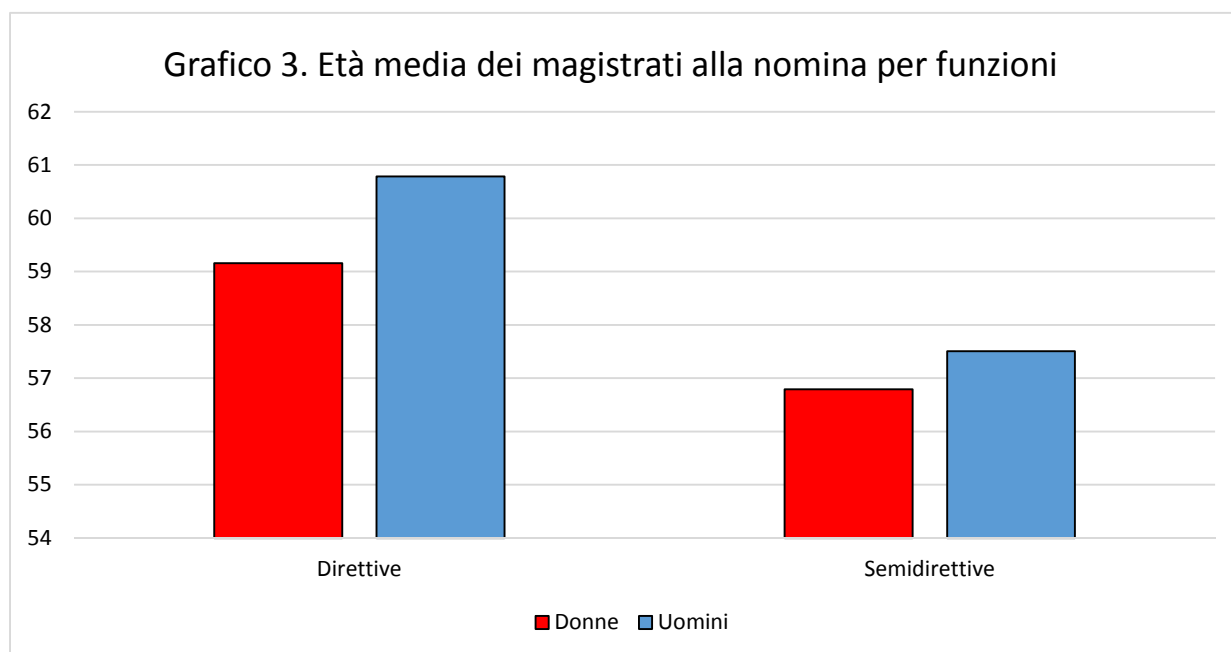
2. CONFERIMENTI DELL'ATTUALE CONSILIATURA. L'ETÀ MEDIA DEI MAGISTRATI NOMINATI.

La **TABELLA 2** riporta l'**età media** dei magistrati alla data della nomina nelle funzioni direttive o semidirettive. Per le donne essa è lievemente inferiore sia per le funzioni direttive (59 anni rispetto ai 61 anni degli uomini), sia per le funzioni semidirettive (57 anni rispetto ai 58 anni degli uomini).

Tabella 2. Età media dei magistrati alla nomina			
Funzioni	Donne	Uomini	Età media Totale
Direttive	59	61	60
Semidirettive	57	58	57
Età media totale	58	59	59
Età media dei direttivi e semidirettivi cessati dall'incarico	64	67	67

Al 13 ottobre 2017, l'età mediana¹ alla nomina non varia a seconda del genere o del tipo di ruolo ricoperto (direttivo o semidirettivo) ed è pari a 59 anni.

Il grafico seguente evidenzia le differenze di età tra i nominati per sesso e funzioni.



¹ La mediana rappresenta il valore intermedio di una successione di numeri ordinati in maniera crescente; a differenza della media, risente meno dei valori estremi e/o anomali di una distribuzione.

3. CONFERIMENTI DELL'ATTUALE CONSILIATURA. GLI UFFICI INTERESSATI.

Come mostra la **TABELLA 3**, gli incarichi conferiti hanno riguardato per il 7,6% funzioni di legittimità, per il 26,9% uffici di secondo grado e per il 65,1% uffici di primo grado.

Tabella 3. Incarichi conferiti per tipo di ufficio				
Tipo di ufficio	Direttivi	Semidirettivi	Totale	% sul totale
Legittimità	55	0	55	7,6%
Primo grado	215	255	470	65,1%
Secondo grado	49	145	194	26,9%
Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche	1	0	1	0,1%
Direzione Nazionale Antimafia	0	2	2	0,3%
Totale	320	402	722	100%

Analizzando il dettaglio della tipologia di ufficio, esposto in **TABELLA 4**, emerge che gli **incarichi conferiti per funzioni di legittimità** hanno riguardato: 49 posti direttivi su 57 in organico alla Corte di Cassazione e 6 posti direttivi su 7 in organico alla Procura Generale presso la Corte di Cassazione (quindi ben l'86% dei posti in totale). Sono stati conferiti anche il posto di Presidente del Tribunale Superiore per le Acque Pubbliche e i 2 posti di Procuratore nazionale aggiunto alla Direzione Nazionale Antimafia.

Gli **incarichi conferiti per funzioni direttive e semidirettive** in uffici di **secondo grado** hanno riguardato invece 150 posti in Corte d'Appello sui 247 in totale (61%) e 44 in Procura Generale sui 47 in totale (94%).

Negli uffici di **primo grado** infine, sono stati conferiti 215 incarichi direttivi sui 367 in organico (59%) e 255 incarichi semidirettivi sui 588 in organico (43%).

In questa consiliatura, quindi, sono stati assegnati:

- ***l'86% degli incarichi direttivi della Corte Suprema;***
- ***il 94% degli incarichi direttivi e il 60% di quelli semidirettivi presso gli uffici di secondo grado;***

- *il 59 % degli incarichi direttivi e il 43% di quelli semidirettivi negli uffici di primo grado.*

Complessivamente nei primi 3 anni di consiliatura sono stati conferiti il 66% degli incarichi direttivi previsti in organico e il 48% di quelli semidirettivi (722 incarichi a fronte di un totale in organico di 1.317 posti, di cui alla tabella 4).

Tabella 4. Incarichi conferiti per tipo di ufficio. Dettaglio

Tipo di ufficio	Ufficio	Direttivi	Semidirettivi	Totale	Organico Direttivi	Organico semidirettivi	% conferimenti su organico direttivi	% conferimenti su organico semidirettivi	% conferimenti su organico
Legittimità	Corte di Cassazione	49	0	49	57		86%		86%
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	6	0	6	7		86%		86%
Totale		55		55	64		86%		86%
Tribunale Superiore Acque Pubbliche		1		1	1		100%		100%
Direzione Nazionale Antimafia		0	2	2	1	2	0%	100%	67%
Secondo grado	Corte di Appello	25	125	150	26	221	96%	57%	61%
	Procura Generale presso la Corte di Appello	24	20	44	26	21	92%	95%	94%
Totale		49	145	194	52	242	94%	60%	66%
Primo grado	Tribunale	82	192	274	140	471	59%	41%	45%
	Tribunale per i minorenni	15	0	15	29	0	52%		52%
	Tribunale di sorveglianza	13	0	13	29	0	45%		45%
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	87	63	150	140	117	62%	54%	58%
	Procura repubblica minorenni	18	0	18	29	0	62%		62%
Totale		215	255	470	367	588	59%	43%	49%
Incarichi totale		320	402	722	485	832	66%	48%	55%

4. CONFRONTO CON LE PRECEDENTI CONSILIATURE. I NUMERI.

La rilevanza dei risultati raggiunti dall'attuale consiliatura emerge più chiaramente dal **confronto** con l'attività svolta nello stesso arco temporale (3 anni) dalla precedente consiliatura, esposto in Tabella 5.

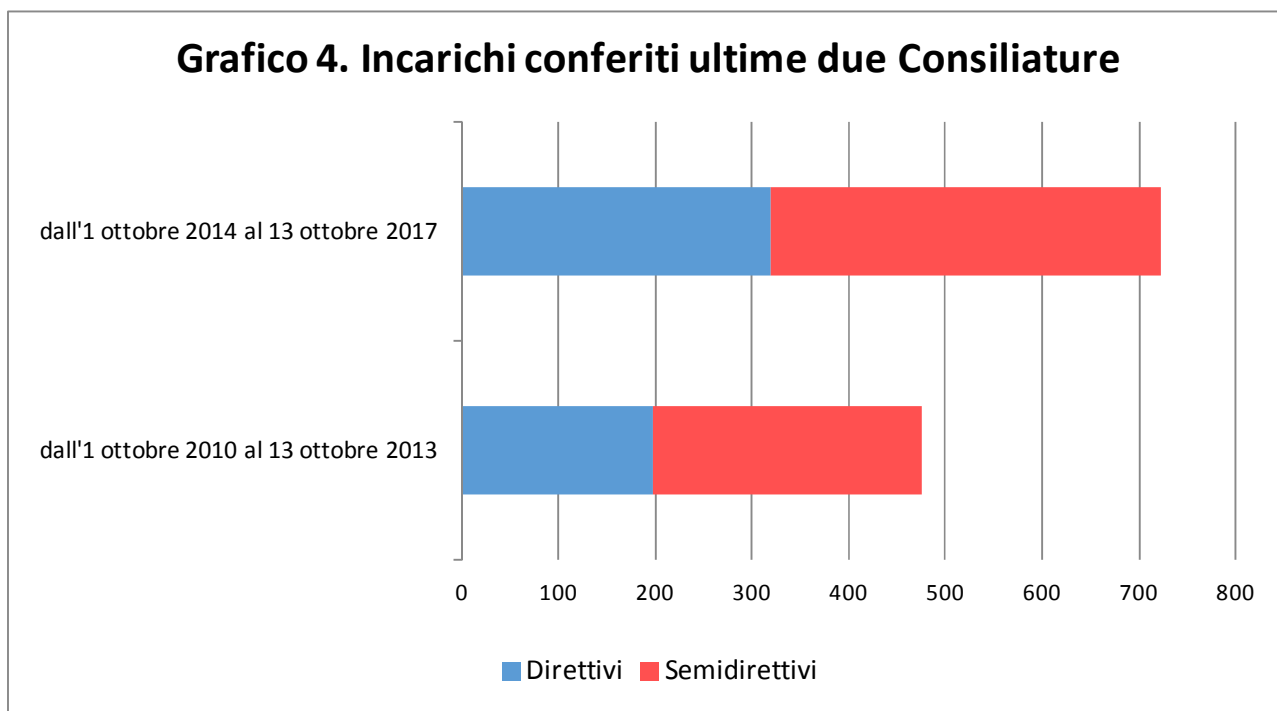
Poiché le consiliature si sono insediate con decorrenza diversa, al fine di raffrontare periodi omogenei, si è considerato come punto di partenza per ogni consiliatura il primo giorno di ottobre.

In particolare, tra il 1°ottobre 2010 e il 13 ottobre 2013 il Consiglio aveva conferito 476 incarichi in totale, di cui 198 per le funzioni direttive e 278 per quelle semidirettive, contro i 722 conferimenti dell'attuale consiliatura, di cui rispettivamente 320 direttivi e 402 semidirettivi.

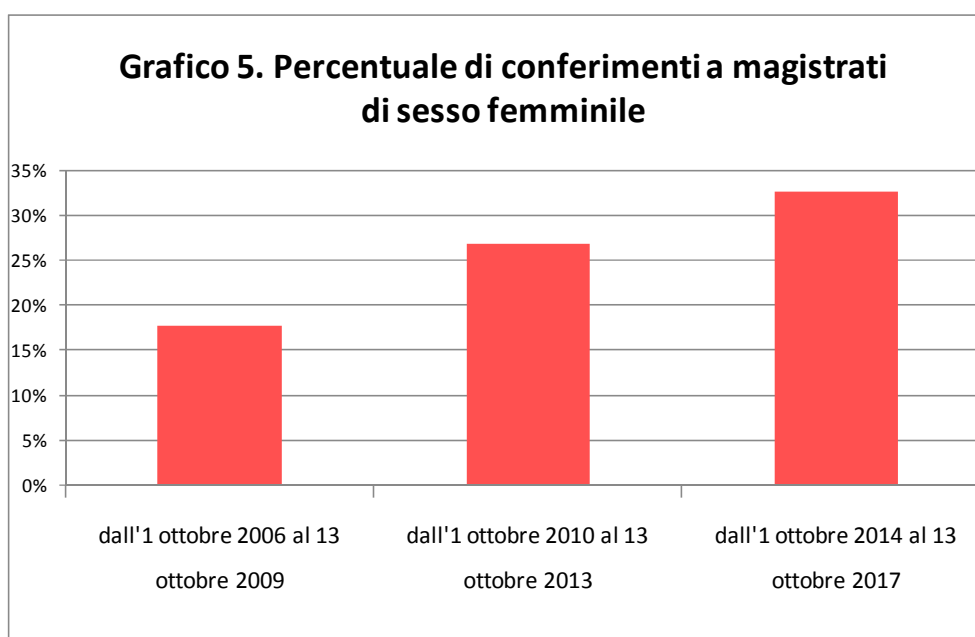
Tabella 5. Incarichi conferiti – Confronto tra le consiliature		
Funzioni	periodi	
	dall'1 ottobre 2010 al 13 ottobre 2013	dall'1 ottobre 2014 al 13 ottobre 2017
Direttivi	198	320
Semidirettivi	278	402
Totale	476	722

Dal confronto emerge con assoluta evidenza la produttività dell'attuale Consiglio che, in quasi tre anni, ha definito il 52% in più rispetto alla consiliatura 2010/2013.

L'analisi grafica che segue (**GRAFICO 4**) fornisce la rappresentazione dell'incremento della **produttività** totale nella consiliatura in corso.



La percentuale di donne nominate in funzioni direttive e semidirettive è passata dal **18%** circa della consiliatura 2006-09, al **27%** della consiliatura 2010/12, al **33%** di quella attuale (**GRAFICO 5**). Nello specifico, la percentuale di donne nominate in funzioni direttive è passata dall'11% al 16% al 26% rispettivamente nelle tre consiliature, mentre la percentuale di donne nominate in funzioni semidirettive è passata dal 27% al 35% al 38% nell'ordine nelle tre consiliature considerate.



5. CONFRONTO CON LE PRECEDENTI CONSILIATURE. I TEMPI.

I **GRAFICI 6 e 7** sottostanti mostrano i **tempi medi** di definizione delle pratiche che si sono notevolmente ridotti nell'attuale consiliatura, a testimonianza dell'efficacia dell'impegno prodotto in questo settore.

Per i conferimenti di **funzioni direttive** (**TABELLA 6 e GRAFICO 6**) i tempi medi intercorrenti tra l'apertura della pratica e la delibera di conferimento ammontano a **327 giorni** nella prima consiliatura considerata (1° ottobre 2006 – 13 ottobre 2009), a **346 giorni** nella seconda consiliatura (1° ottobre 2010 – 13 ottobre 2013), a **305 giorni** della consiliatura attuale.

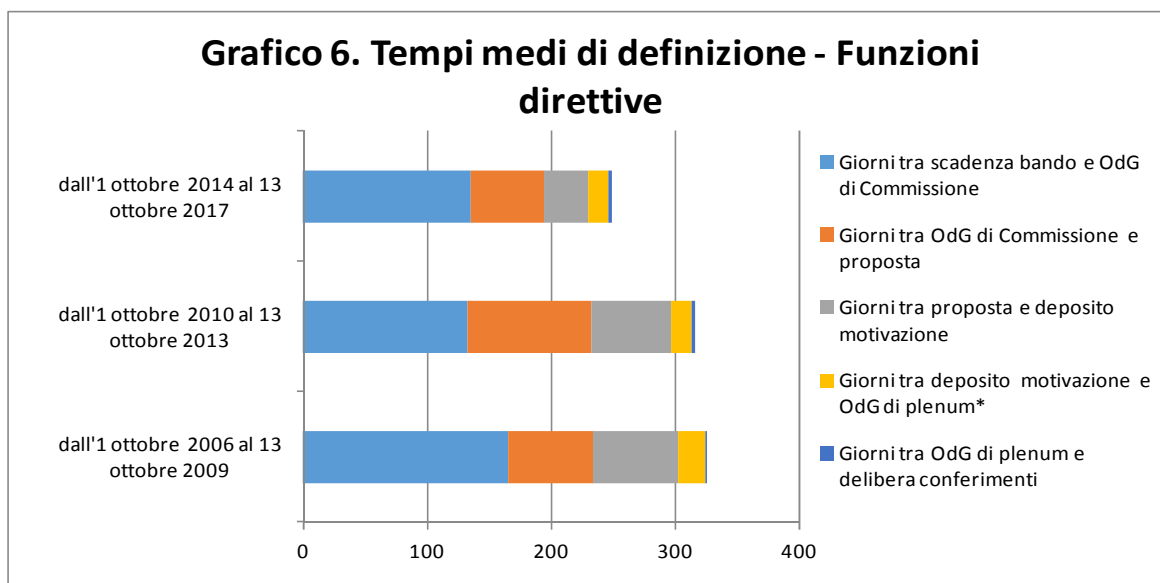
Tabella 6. Tempi medi di definizione delle pratiche - Confronto tra le Consiliature								
Funzione	Periodi	Durata complessiva (tra apertura della pratica e delibera)		Giorni tra scadenza bando e OdG di Commission	Giorni tra OdG di Commissione e proposta	Giorni tra proposta e deposito motivazione	Giorni tra deposito motivazione e OdG di plenum*	Giorni tra OdG di plenum e delibera conferimenti
		Numero	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Direttivi	dall'1 ottobre 2006 al 13 ottobre 2009	360	327	165	70	68	21	2
	dall'1 ottobre 2010 al 13 ottobre 2013	198	346	132	101	64	16	3
	dall'1 ottobre 2014 al 13 ottobre 2017	320	305	135	59	35	17	2
Semidirettivi	dall'1 ottobre 2006 al 13 ottobre 2009	401	367	235	64	86	7	4
	dall'1 ottobre 2010 al 13 ottobre 2013	278	362	173	78	74	5	3
	dall'1 ottobre 2014 al 13 ottobre 2017	402	294	147	56	34	4	1

* Per i soli direttivi comprende anche il tempo necessario per il concerto del Ministro della Giustizia che negli ultimi 3 anni è stato mediamente di 9 giorni.

N.B. La somma dei tempi delle singole fasi non coincide con la durata complessiva a causa delle pratiche riattivate e di quelle riesaminate in alcune fasi della procedura.

Particolarmente significative appaiono:

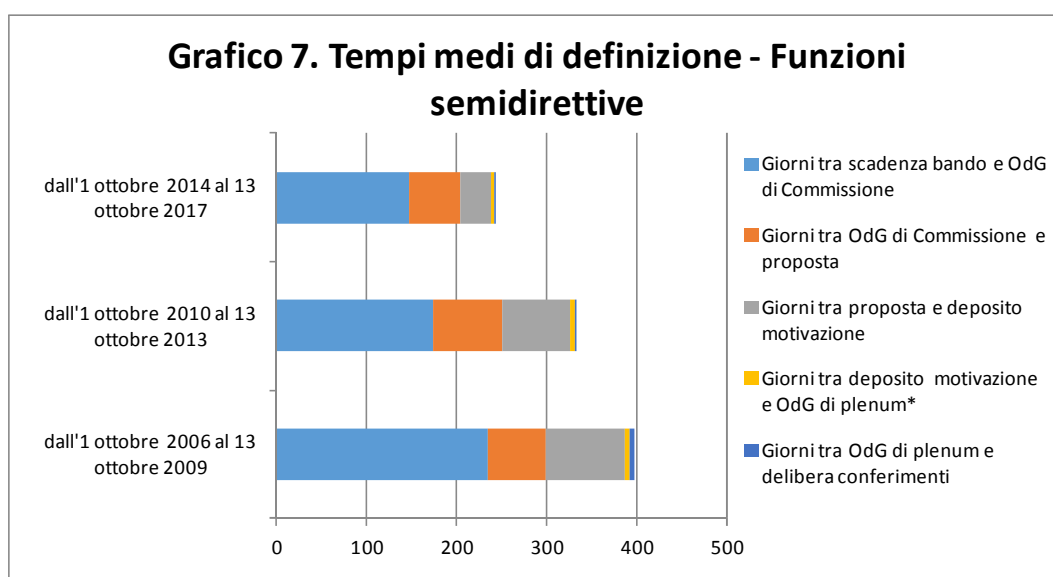
- la riduzione del numero dei giorni intercorrenti tra la data in cui la pratica è stata posta all'ordine del giorno della Commissione e quella della proposta;
- la riduzione dei tempi intercorrenti tra la proposta e il deposito della motivazione (tempi questi che risultano quasi dimezzati rispetto alla precedente consiliatura).



* comprende anche il tempo necessario per il concerto del Ministro della Giustizia.

N.B. La somma dei tempi delle singole fasi non coincide con la durata complessiva a causa delle pratiche riattivate e di quelle riesaminate in alcune fasi della procedura.

Per i conferimenti di **funzioni semidirettive** (TABELLA 6 e GRAFICO 7) i tempi medi complessivi sono passati dai **367 giorni** della prima consiliatura, ai **362 giorni** della seconda consiliatura, ai **294 giorni** dell'attuale consiliatura. Confrontando i tempi delle singole fasi dell'iter di nomina a posti semidirettivi, risulta evidente come anche per tali pratiche vi sia stata una forte riduzione del numero dei giorni intercorrenti tra la data in cui la pratica è stata posta all'ordine del giorno della Commissione e la data della proposta, e tra quest'ultima e la data del deposito della motivazione.



N.B. La somma dei tempi delle singole fasi non coincide con la durata complessiva a causa delle pratiche riattivate e di quelle riesaminate in alcune fasi della procedura.

Per entrambe le tipologie di incarichi (direttivi e semidirettivi), durante l'attuale consiliatura, si sono notevolmente ridotti, rispetto alle consiliature precedenti, i tempi intercorrenti tra la scadenza del bando e l'inserimento della pratica nell'ordine del giorno di Commissione; questo è vero in particolare rispetto alla consiliatura 2006-9. È importante sottolineare però, che la riduzione dei tempi è rilevante anche rispetto alla precedente consiliatura, in cui era stato definito un numero decisamente più basso di pratiche.

La tabella successiva mostra i tempi medi delle fasi dell'iter delle pratiche di conferimento degli incarichi attraverso il calcolo della mediana in luogo della media aritmetica². La differenza più significativa con i valori precedentemente illustrati è quella del tempo che intercorre tra l'ordine del giorno di Commissione e la proposta: in questa consiliatura per i direttivi passa dai 59 giorni medi ai 37 mediani e per i semidirettivi dai 56 giorni medi ai 38 mediani. Segno questo che tale procedura è quella caratterizzata dalle maggiori differenze tra i tempi necessari per la sua completa definizione tra una pratica e l'altra.

Tabella 6 bis. Tempi mediani di definizione delle pratiche - Confronto tra le Consiliature								
Funzione	Periodi	Durata complessiva (tra apertura della pratica e delibera)		Giorni tra scadenza bando e OdG di Commission	Giorni tra OdG di Commissione e proposta	Giorni tra proposta e deposito motivazione	Giorni tra deposito motivazione e OdG di plenum*	Giorni tra OdG di plenum e delibera conferimenti
		Numero	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana
Direttivi	dall'1 ottobre 2006 al 13 ottobre 2009	360	265	166	22	62	15	1
	dall'1 ottobre 2010 al 13 ottobre 2013	198	342	133	80	59	13	1
	dall'1 ottobre 2014 al 13 ottobre 2017	320	300	133	37	32	14	1
Semidirettivi	dall'1 ottobre 2006 al 13 ottobre 2009	401	322	254	21	82	2	2
	dall'1 ottobre 2010 al 13 ottobre 2013	278	355	180	57	64	2	1
	dall'1 ottobre 2014 al 13 ottobre 2017	402	293	143	38	28	2	1

²Come già illustrato nella nota 1, la mediana rappresenta il valore intermedio di una successione di numeri ordinati in maniera crescente; a differenza della media aritmetica, essa risente meno dei valori estremi e/o anomali di una distribuzione.

Decisive per la riduzione dei tempi di definizione della pratiche di conferimento, risultano le **innovazioni procedurali e tecnologiche** introdotte che, sebbene costituiscano una anticipazione della più completa e raffinata procedura digitalizzata compresa nel più ampio progetto di reingegnerizzazione di tutte le procedure di competenza del Csm, allo stato, in fase di realizzazione, già determinano il completo superamento di ogni supporto cartaceo nei rapporti tra i magistrati, gli Uffici giudiziari, i Consigli giudiziari ed il Consiglio.

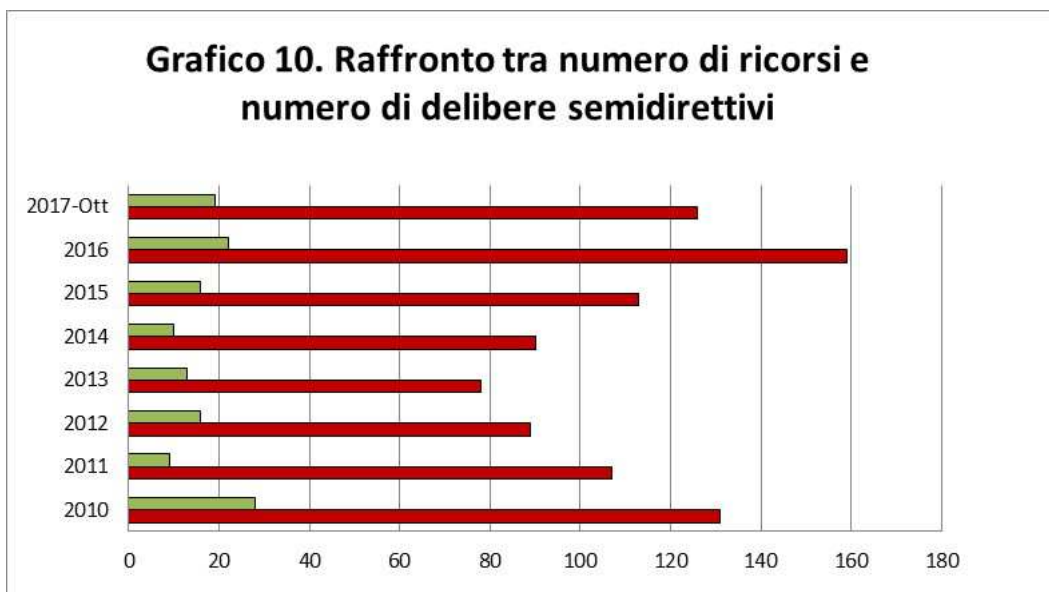
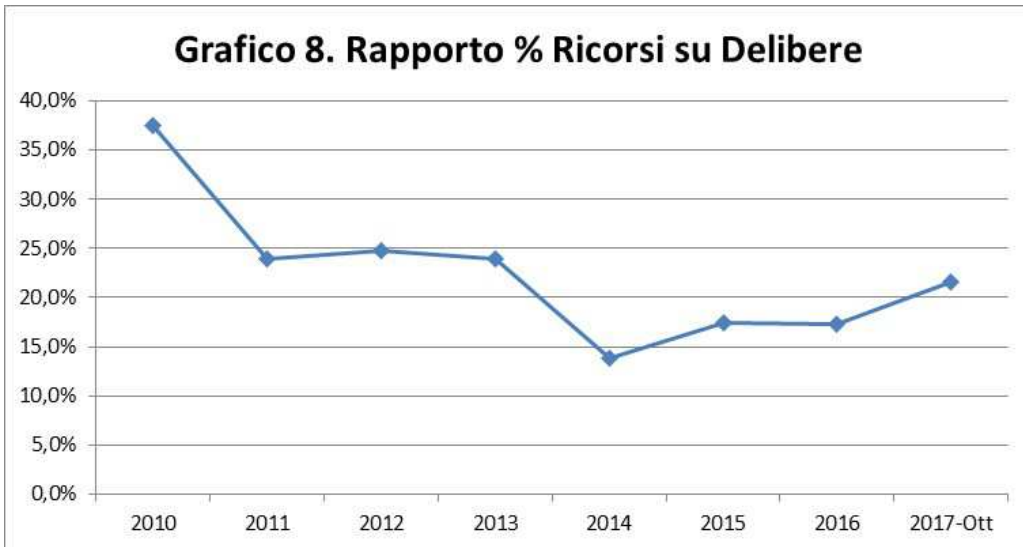
6. I RICORSI AL TAR.

Nella sottostante **TABELLA 7** sono riportati il numero delle delibere di conferimento di incarichi direttivi e semidirettivi e il numero dei **ricorsi** al TAR Lazio avverso tali delibere, per il periodo che va dal 2010 al 13 ottobre 2017.

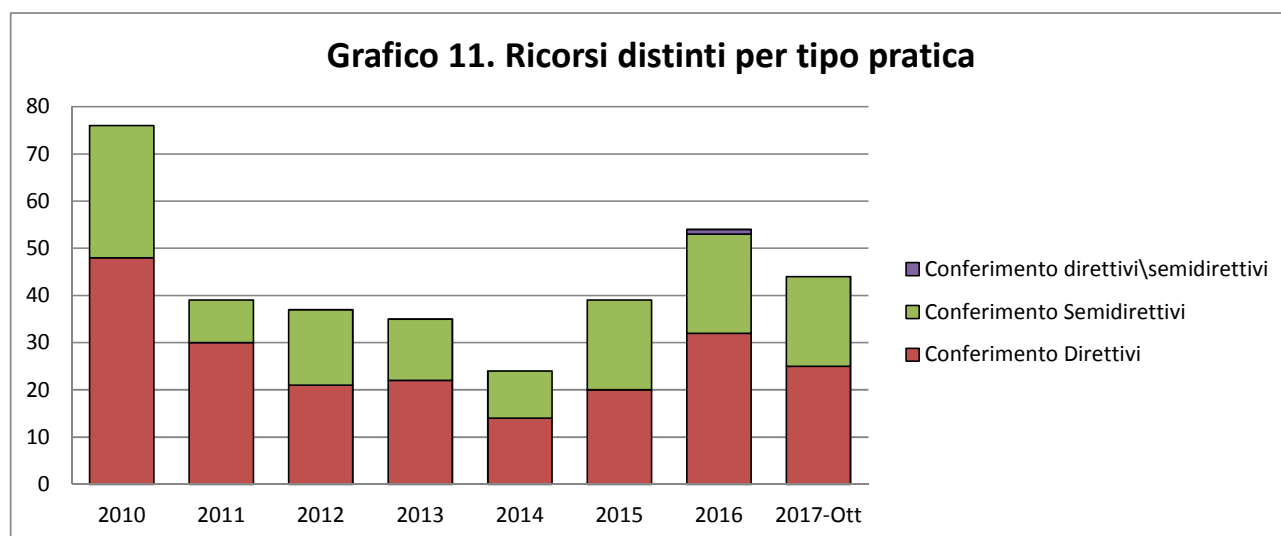
Tabella 7. Conferimenti e ricorsi								
Anno	Delibere Conferimento Direttivi	Delibere Conferimento Semidirettivi	Delibere Conferimenti	Ricorsi su Conferimento Direttivi	Ricorsi su Conferimento Semidirettivi	Rapporto % Ricorsi / Delibere direttivi	Rapporto % Ricorsi / Delibere semidirettiv	Rapporto % Ricorsi / Delibere
2010	72	131	203	48	28	66,7%	21,4%	37,4%
2011	56	107	163	30	9	53,6%	8,4%	23,9%
2012	60	89	149	21	16	35,0%	18,0%	24,8%
2013	68	78	146	22	13	32,4%	16,7%	24,0%
2014	76	90	166	13	10	17,1%	11,1%	13,9%
2015	93	113	206	20	16	21,5%	14,2%	17,5%
2016	137	159	296	29	22	21,2%	13,8%	17,2%
2017-Ott	78	126	204	25	19	32,1%	15,1%	21,6%

N.B. Nel 2016 vi sono 7 ricorsi proposti sulla stessa delibera da più soggetti (4 direttivi e 3 semidirettivi) che non sono stati conteggiati nella tabella 7.

I grafici seguenti mostrano l'andamento dei rapporti tra delibere di conferimento e ricorsi.



Il **GRAFICO 11** sottostante mostra nel dettaglio i ricorsi iscritti dal 2010 al 13 ottobre 2017 per tipologia di pratica.



Analizzando le pronunce del TAR e del Consiglio di Stato è possibile calcolare i casi in cui il CSM è risultato soccombente all'esito del ricorso.

Tabella 8. Esito dei ricorsi									
Esito dei ricorsi	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017-Ott	Totale
<i>Soccombenza complessiva</i>	16	12	4	5	7	8	6	6	64
<i>Delibere di conferimento</i>	203	163	149	146	166	206	296	204	1533
<i>Percentuale di soccombenza rispetto al numero di delibere</i>	8%	7%	3%	3%	4%	4%	2%	3%	4%

Rapportando la soccombenza al numero di delibere, la percentuale di ricorsi accolti si attesta al **4%**.

La tabella 9, in cui i dati sono raggruppati per quadriennio, riporta nel dettaglio l'esito dei ricorsi al TAR e al Consiglio di Stato. Il periodo si riferisce all'anno di definizione del ricorso e non all'anno della delibera di conferimento appellata.

Emerge la riduzione della percentuale di soccombenza che passa dal 6% del quadriennio 2010 – 2013 al 3% del quadriennio 2014 – 2017.

Tabella 9. Dettaglio degli esiti dei ricorsi			
Esito dei ricorsi	2010 - 2013	2014 - 2017	Totale
TAR Accoglimento	38	30	68
TAR Rigetto	95	49	144
<i>% Accoglimento TAR</i>	29%	38%	32%
Consiglio di Stato - Accoglimento appello Amministrazione	24	9	33
Consiglio di Stato - Accoglimento appello Ricorrente	19	12	31
Consiglio di Stato - Rigetto appello Amministrazione	23	6	29
Consiglio di Stato - Rigetto appello Ricorrente	35	22	57
Altre definizioni (estinzione, improcedibilità, inammissibilità, perenzione, ecc.)	93	80	173
<i>Soccombenza complessiva*</i>	37	27	64
<i>Percentuale di soccombenza**</i>	28%	34%	30%
<i>Percentuale di rigetto</i>	72%	66%	70%
<i>Percentuale di soccombenza rispetto al numero di delibere di conferimento</i>	6%	3%	4%
* Calcolata come TAR Accoglimento - Accoglimento appello Amministrazione del Consiglio di Stato + Rigetto appello Amministrazione del Consiglio di Stato			
** Calcolata sul totale degli accoglimenti e rigetti del TAR			

INDICE DELLE TABELLE E DEI GRAFICI.

TABELLE

Tabella 1. Incarichi conferiti per sesso	Pag. 1
Tabella 2. Età media dei magistrati alla nomina	Pag. 3
Tabella 3. Incarichi conferiti per grado	Pag. 4
Tabella 4. Incarichi conferiti per grado e tipologia dell'ufficio	Pag. 6
Tabella 5. Incarichi conferiti – Confronto tra le consiliature	Pag. 7
Tabella 6. Tempi medi di definizione delle pratiche - Confronto tra le consiliature	Pag. 9
Tabella 6 bis. Tempi mediani di definizione delle pratiche - Confronto tra le consiliature	Pag.11
Tabella 7. Conferimenti e ricorsi	Pag.12
Tabella 8. Esito dei ricorsi	Pag.14
Tabella 9. Dettaglio degli esiti dei ricorsi.	Pag.15

GRAFICI

Grafico 1. Funzioni Direttive per genere	Pag. 2
Grafico 2. Funzioni Semidirettive per genere	Pag. 2
Grafico 3. Età media dei magistrati alla nomina per funzioni	Pag. 3
Grafico 4. Incarichi conferiti - Ultime due Consiliature	Pag. 8
Grafico 5. Percentuale di conferimenti a magistrati di sesso femminile - Ultime consiliature	Pag. 8
Grafico 6. Tempi medi di definizione - Ultime consiliature - Funzioni direttive	Pag. 10
Grafico 7. Tempi medi di definizione - Ultime consiliature - Funzioni semidirettive	Pag. 10
Grafico 8. Raffronto % ricorsi su delibere	Pag.13
Grafico 9. Raffronto tra numero di ricorsi e numero di delibere direttivi	Pag.13
Grafico 10. Raffronto tra numero di ricorsi e numero di delibere semidirettivi	Pag.13
Grafico 11. Ricorsi distinti per tipo pratica	Pag.14