

## **Istituzione dei Comitati Pari Opportunità decentrati presso i Consigli Giudiziari.**

*(delibera approvata nella seduta del 12 dicembre 2007)*

### **Proposta di Circolare**

Partendo dal presupposto per cui il benessere organizzativo nei luoghi di lavoro e quindi anche all'interno degli Uffici Giudiziari, può essere raggiunto soltanto attraverso il riequilibrio tra la componente maschile e quella femminile, compresenti nella realtà giudiziaria, la proposta che si intende sottoporre al Consiglio Superiore della Magistratura ha la caratteristica di non riguardare singoli accorgimenti in favore delle donne, ma di prospettare un cambiamento organizzativo, governato in un'ottica di genere. Si tratta di una proposta di "mainstreaming" di genere in Magistratura che intende agevolare e rendere più facilmente accessibile l'approccio delle colleghe ai problemi della conciliazione e che è stata inserita da questo Comitato nell'agenda di attività e di azioni positive in Magistratura per questo anno 2007, Anno Europeo per le Pari Opportunità per Tutti.

Considerato che l'art. 1 L. 125/1991, come recepito dall'art.42 del Codice delle Pari Opportunità di cui al D. Lgs. N.198/2006, prevede che le Amministrazioni dello Stato adottino azioni positive per assicurare, nel loro ambito, la piena realizzazione di pari opportunità "di lavoro" e "nel lavoro" tra uomini e donne e che individuino misure volte alla rimozione degli ostacoli di fatto impeditivi di un tale obiettivo;

considerato che la concreta attuazione dell'art. 42 della citata legge e del punto V° della Direttiva sulle Pari Opportunità in data 23/5/2007 richiede interventi, non solo a livello delle strutture centrali dell'apparato statale, ma anche a livello delle articolazioni territoriali che hanno assunto, oltre che un maggior rilievo politico-istituzionale, anche una parte rilevante delle funzioni svolte dalla struttura centrale;

che in tal senso una chiara indicazione è fornita dall'art.43 Cod. P. O, a mente del quale la promozione delle azioni positive è demandata agli organismi di parità non solo a livello nazionale, ma anche in sede locale;

che la determinazione di procedere sulla via del decentramento e dell'articolazione territoriale del sistema di autogoverno in Magistratura, (sottolineata dalla recente riforma dei Consigli Giudiziari), deve valere anche per ciò che riguarda la promozione della cultura in un'ottica di genere, rivolta alla valorizzazione delle differenze all'interno degli uffici;

che le osservazioni sopra svolte rendono opportuna la istituzione, presso i singoli Consigli Giudiziari, di CPO decentrati in funzione ausiliaria, propositiva e consultiva non vincolante nei confronti dei Consigli Giudiziari medesimi e nei confronti del CPOM;

che l'esigenza di coordinare ed armonizzare le modalità operative dei CPO decentrati con quelle del CPOM costituito presso il CSM suggerisce di trovare dei criteri organizzativi omogenei, stante il preminente interesse ad un'uniformità di condotte, cui dovrebbero attenersi i singoli Consigli Giudiziari nell'esercizio dei loro poteri di autoregolamentazione per disciplinare struttura e attività dei CPO decentrati, (CPOCG).

Che, per salvaguardare la detta esigenza, si potrebbe prevedere:  
**per quanto riguarda la struttura dei CPO decentrati, (CPOCG);**

che essi siano presieduti da un/a componente del Consiglio Giudiziario nominato tra i magistrati eletti;

che di essi facciano parte: due (nei distretti di cui all'art.9 comma 2° D.Lgs. n.25/2006) ovvero quattro (in tutti gli altri distretti) magistrati, di cui almeno la metà donne (preferibilmente svolgenti funzioni tra loro diversificate, e cioè civili, penali e requirenti), designate congiuntamente dalla Giunta Distrettuale dell'ANM e/o dall'ADMI; il numero dei componenti varia in relazione alla dimensione del Distretto, affinché si possa consentire una più approfondita conoscenza delle problematiche legate alle diverse realtà territoriali (ad es. Distretti con più circondari);

una donna avvocato, designata dal C.P.O. presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del capoluogo del Distretto, ovvero – in mancanza del C.P.O. – dal medesimo Consiglio dell'Ordine, affinché sia garantita, pur nella salvaguardia delle esigenze della conciliazione, la ricerca delle migliori soluzioni ai problemi, (condivisi dall'avvocatura e dalla magistratura), di organizzazione ed efficienza degli Uffici Giudiziari;

un'esperta in materia di parità designata dalla Consigliera Regionale di Parità o dalla Commissione Pari Opportunità presso la Regione, anche per assicurare un raccordo con le realtà istituzionalmente preposte alla realizzazione di quelle infrastrutture – quali gli asili nido – la cui mancanza è una delle fonti di maggiore disagio per le giovani donne magistrato e per la struttura a causa delle ricadute negative che essa può comportare sull'efficienza del servizio giustizia;

una componente del CPO costituito tra il personale amministrativo degli uffici giudiziari presso la Corte di Appello o, in mancanza di detto CPO, su designazione dell'Organismo di rappresentanza unitaria del personale previsto dall'art.43 Cod. P.O. con rinvio all'art. 42 D.Lgs. 30 marzo 2001 n.165, ovvero –

ove questo non provveda alla designazione – su indicazione del Dirigente Amministrativo della Corte, per consentire un’adeguata interlocuzione nel settore dell’organizzazione degli Uffici;

**per quanto riguarda i settori di intervento dei CPO decentrati (CPOCG);**

fermo il carattere propositivo e consultivo non vincolante, (ed esclusivamente volto ad individuare e prevenire discriminazioni di fatto e/o di diritto), delle loro deliberazioni e ferma la opportunità di conformare la loro attività a canoni operativi improntati a ragionevolezza, funzionalità, certezza e prevedibilità, assicurando nel contempo un grado minimo di conoscibilità e di trasparenza degli atti posti in essere, tali settori di intervento potrebbero essere individuati come segue:

- nell’area di competenza dei Consigli Giudiziari, affinché nella materia tabellare sia assicurato il rispetto di quanto previsto dal paragrafo 42 della circolare n. 27060 del 19/12/2005 sulle tabelle di organizzazione degli Uffici relative al biennio 2006/2007, e comunque, nel funzionamento degli uffici, si sviluppi una cultura organizzativa in un’ottica di genere. Tale profilo assume particolare importanza, per le giovani colleghe delle Procure, che non potendo più fare affidamento sulle tabelle, dovranno fare leva sull’implementazione, da parte dei Capi degli Uffici, quantomeno di “buone prassi”, dirette comunque alla conformazione alle disposizioni previste dalla sopraccitata circolare in tema di organizzazione del lavoro in caso di assenze dal servizio per maternità e di rientri dalla maternità.

I Comitati potrebbero poi interloquire affinché non si verificino ipotesi di “segregazione di genere”, (con Sezioni o Collegi tutti al maschile o tutti al femminile), e affinché non riemergano vecchi stereotipi nella valutazione professionale delle colleghe, (in maternità e/o fino ai tre anni di vita del bambino, o che siano comunque necessitate ad avvalersi di congedi parentali), stereotipi che potrebbero riaffacciarsi con le nuove valutazioni quadriennali, che rischiano di introdurre delle disparità di fatto, in quanto i problemi della conciliazione potranno concentrarsi in un periodo di valutazione più breve.

Il Comitato viene investito delle problematiche di genere anche su richiesta e segnalazione del Presidente della Corte di Appello;

- nell’area conoscitiva, per raccogliere ed interpretare i dati di interesse relativi ai magistrati del distretto, (in particolare sullo stato di applicazione, da parte dei Dirigenti degli Uffici, del paragrafo 42 della circolare di approvazione delle tabelle organizzative relative al biennio 2006-2007); per il monitoraggio sull’utilizzazione dei magistrati distrettuali, utilizzazione che presuppone rilevazioni qualitative e quantitative del lavoro giudiziario che sarebbe stato presumibilmente svolto dalle donne magistrato in maternità; per valutare

l'incidenza della maternità sulle assenze dal servizio; per lo studio di sistemi di rilevamento del lavoro svolto ripartito per genere, ecc.;

- nell'area della formazione decentrata, in primo luogo per fare in modo che anche la Scuola, che subentrerà al CSM nell'area della formazione, (e quindi anche nella formazione decentrata), mantenga fermi i traguardi di parità, già conseguiti dal CSM, per favorire l'individuazione di tempi, orari e modalità di svolgimento degli incontri di studio, (eventualmente anche attraverso i sistemi di "e-learning"), che consentano la effettiva conciliazione tra aggiornamento professionale e vita familiare, in secondo luogo per sollecitare, nella formazione professionale, una cultura organizzativa orientata al rispetto della valorizzazione del contributo di uomini e donne; per contribuire alla eliminazione del pregiudizio di genere nelle decisioni giurisdizionali, (in materia di separazione e divorzio, di reati di violenza sessuale, di tratta di esseri umani); per favorire la conoscenza, tra i/le giovani colleghi/e, della normativa a tutela delle pari opportunità e sui congedi parentali, nonché sulle circolari al riguardo adottate dal CSM; per avviare azioni di formazione della dirigenza sulle tematiche di parità.

Tanto premesso, rilevato che già in materie diverse che implicavano l'istituzione di una struttura decentrata, il Consiglio ha adottato lo strumento della Circolare per la costituzione di organismi che fossero emanazione del locale consiglio Giudiziario<sup>1</sup>.

Si propone al Consiglio la delibera di costituzione, presso ciascuna sede di Corte di Appello, di un Comitato Pari Opportunità decentrato, quale emanazione del locale Consiglio Giudiziario e dallo stesso proposto per la nomina al C.S.M. con durata quadriennale pari a quella del Consiglio Giudiziario, formato da 6 o 8 componenti come sopra specificati; i componenti restano in carica fino alla fine della consiliatura in cui sono stati nominati.

Il necessario raccordo dei C.P.O.C.G. con il Consiglio Giudiziario sarà assicurato mediante il collegamento costituito dal presidente del Comitato in quanto componente del Consiglio Giudiziario.

I Consigli Giudiziari provvederanno pertanto a nominare al proprio interno, tra i magistrati eletti, il presidente del Comitato;

---

<sup>1</sup> V. Circolare n.P-7507/2004 del 167 aprile 2004 per la costituzione presso ciascuna Corte di Appello di una "**Commissione per la formazione della magistratura onoraria**" ovvero il paragrafo 8.2 della Circolare n.27060 del 19.12.2005 sulle tabelle 2006- 2007 che ha istituito le "**commissioni flussi**"

provvederanno altresì, entro 3 mesi dal loro insediamento, ad acquisire presso gli enti, associazioni ed amministrazioni deputate le indicazioni dei componenti di rispettiva competenza.

Qualora, pur dopo la nomina del presidente le associazioni e le amministrazioni non abbiano provveduto alla designazione dei loro componenti, quelli facenti parte del precedente comitato sono prorogati di diritto fino a quando queste non intervengano.

Il Presidente convoca il comitato:  
almeno ogni due mesi;  
anche su richiesta di almeno due componenti dello stesso.