

*Ufficio statistico*

**CONFERIMENTO DELLE FUNZIONI DIRETTIVE E SEMIDIRETTIVE**

**Consiliatura 2014-2018**

**(Quinta Commissione)**

**INDICE**

<b>1. Conferimenti della consiliatura 2014-2018. I numeri.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Conferimenti della consiliatura 2014-2018. L'età media dei magistrati nominati. ....</b>	<b>2</b>
<b>3. Conferimenti della consiliatura 2014-2018. Gli uffici interessati. ....</b>	<b>3</b>
<b>4. Confronto con le precedenti consiliature. I numeri.....</b>	<b>6</b>
<b>5. Confronto con le precedenti consiliature. I tempi. ....</b>	<b>8</b>
<b>6. I ricorsi al TAR.....</b>	<b>11</b>
<b>INDICE DELLE TABELLE E DEI GRAFICI. ....</b>	<b>16</b>

**CONFERIMENTO DELLE FUNZIONI DIRETTIVE E SEMIDIRETTIVE**

**1. CONFERIMENTI DELLA CONSILIATURA 2014-2018. I NUMERI.**

In materia di conferimento di incarichi direttivi e semidirettivi la consiliatura 2014-2018 si è contraddistinta per una elevata produttività a fronte di un impegno straordinario conseguente alla riduzione dell'età pensionabile dei magistrati.

Come mostra la **TABELLA 1**, dal settembre del 2014 (epoca dell'insediamento) al 25 settembre 2018 (chiusura della consiliatura) sono stati conferiti:

- **428** incarichi direttivi (68% dei quali conferiti all'unanimità);
- **617** incarichi semidirettivi (69% dei quali conferiti all'unanimità);

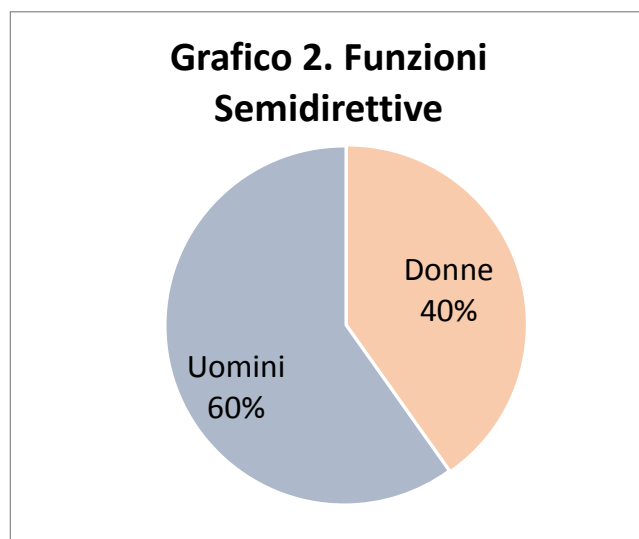
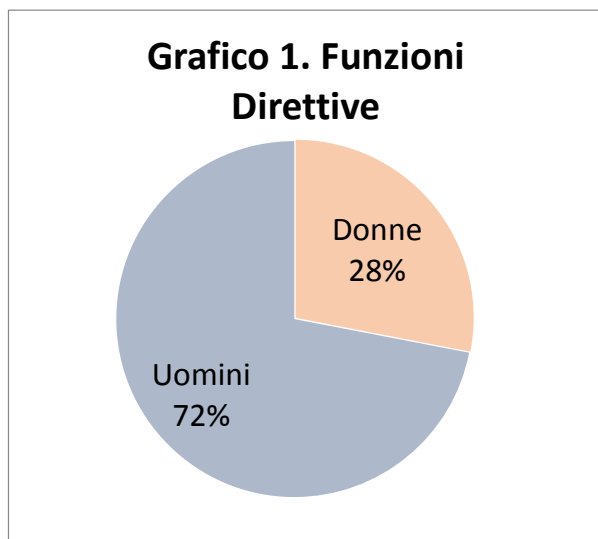
per un totale di **1045 conferimenti di incarichi dirigenziali**.

<b>Tabella 1. Incarichi conferiti per sesso</b>			
<b>Funzioni</b>	<b>Donne</b>	<b>Uomini</b>	<b>Totale</b>
Direttive	120	308	428
Semidirettive	248	369	617
<b>Totale</b>	<b>368</b>	<b>677</b>	<b>1.045</b>

Come emerge dai grafici seguenti, sono stati assegnati a magistrati **donne**:

- il 28% degli incarichi direttivi (120 posti);
- il 40% degli incarichi semidirettivi (248 posti);

per un totale di **368** incarichi (35%).

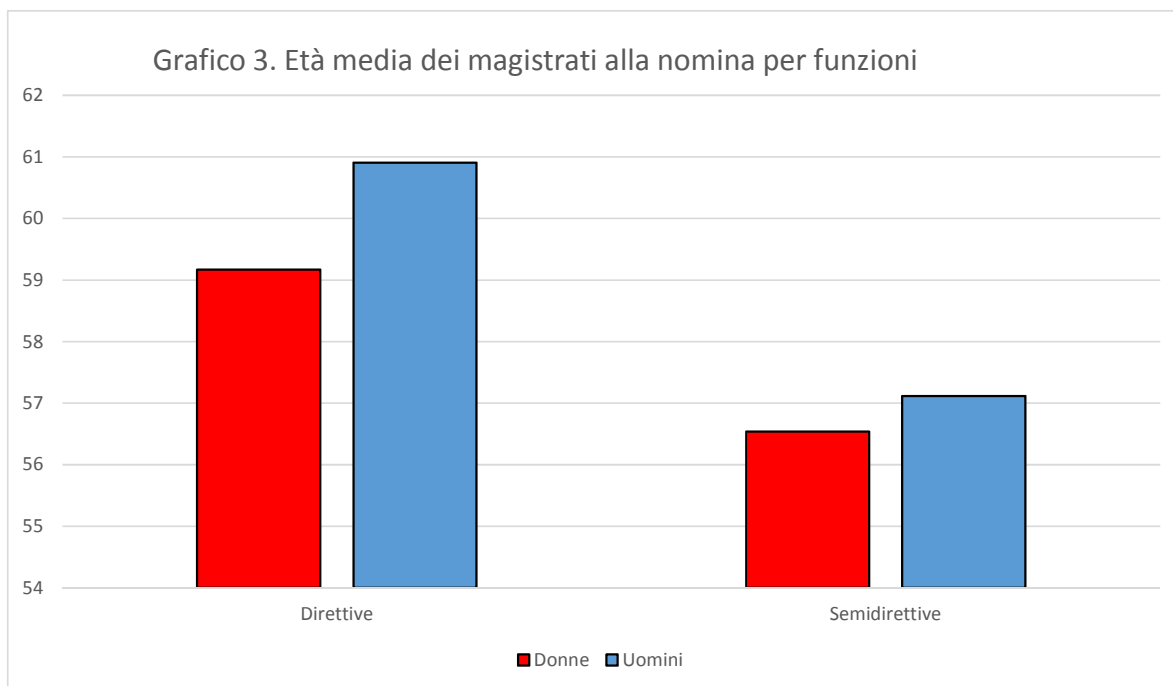


**2. CONFERIMENTI DELLA CONSILIATURA 2014-2018. L'ETÀ MEDIA DEI MAGISTRATI NOMINATI.**

La **TABELLA 2** riporta l'**età media** dei magistrati alla data della nomina nelle funzioni direttive o semidirettive per la consiliatura 2014-8. Per le donne essa è lievemente inferiore per le funzioni direttive (59 anni rispetto ai 61 anni degli uomini), mentre si assesta intorno ai 57 anni per le funzioni semidirettive in entrambi i sessi.

<b>Tabella 2. Età media dei magistrati alla nomina</b>			
<b>Funzioni</b>	<b>Donne</b>	<b>Uomini</b>	<b>Età media Totale</b>
Direttive	59	61	60
Semidirettive	57	57	57
<b>Età media totale</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>58</b>
<b>Età media dei direttivi e semidirettivi cessati dall'incarico</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>66</b>

Il grafico seguente evidenzia le differenze di età tra i magistrati nominati per sesso e funzioni.



L'età mediana<sup>1</sup> alla nomina non varia a seconda del genere per gli incarichi semidirettivi e si attesta sui 57 anni; negli incarichi direttivi l'età mediana è pari a 60 anni nelle donne e 62 negli uomini.

### 3. CONFERIMENTI DELLA CONSILIATURA 2014-2018. GLI UFFICI INTERESSATI.

Come mostra la **TABELLA 3**, gli incarichi conferiti hanno riguardato per l'8,2% funzioni di legittimità, per il 22,9% uffici di secondo grado e per il 68,3% uffici di primo grado.

Tabella 3. Incarichi conferiti per tipo di ufficio				
Tipo di Ufficio	Direttivi	Semidirettivi	Totale	% sul totale
Legittimità	86	0	86	8,2%
Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche	2	0	2	0,2%
Direzione Nazionale Antimafia	1	3	4	0,4%
Secondo grado	55	184	239	22,9%
Primo grado	284	430	714	68,3%
<b>Totale</b>	<b>428</b>	<b>617</b>	<b>1045</b>	<b>100%</b>

<sup>1</sup> La mediana rappresenta il valore intermedio di una successione di numeri ordinati in maniera crescente; a differenza della media, risente meno dei valori estremi e/o anomali di una distribuzione.

Analizzando il dettaglio della tipologia di ufficio, esposto in **TABELLA 4**, emerge che gli **incarichi conferiti per funzioni di legittimità** hanno riguardato **tutti** i posti direttivi in organico alla Corte di Cassazione e **tutti** i posti direttivi in organico alla Procura Generale presso la Corte di Cassazione. Alcuni posti sono stati conferiti più volte. Sono stati conferiti anche il posto di Presidente del Tribunale Superiore per le Acque Pubbliche (due volte), il posto di Procuratore Nazionale Antimafia e i 2 posti di Procuratore nazionale aggiunto alla stessa DNA (un posto due volte).

Gli **incarichi conferiti per funzioni direttive e semidirettive** in uffici di **secondo grado** hanno riguardato invece 189 posti in Corte d'Appello sui 246 in totale (76,8%)<sup>2</sup> e quasi **tutti** i posti in organico (50 conferimenti) delle Procure Generali<sup>3</sup>.

Negli uffici di **primo grado** infine, sono stati conferiti 284 incarichi direttivi sui 367 in organico (77,4%) e 430 incarichi semidirettivi sui 588 in organico (73,1%).

*In questa consiliatura, quindi, sono stati assegnati:*

- *il 100% degli incarichi direttivi della Corte Suprema;*
- *la quasi totalità degli incarichi direttivi e il 76% circa di quelli semidirettivi presso gli uffici di secondo grado;*
- *il 77 % degli incarichi direttivi e il 73% di quelli semidirettivi negli uffici di primo grado.*

*Complessivamente nella consiliatura 2014-2018 sono stati conferiti l'83% degli incarichi direttivi previsti in organico e il 74% di quelli semidirettivi (1045 incarichi a fronte di un totale in organico di 1.316 posti, di cui alla tabella 4)<sup>4</sup>.*

---

<sup>2</sup> Il Presidente di Corte d'Appello non è cambiato nelle sedi di Catanzaro e Roma, mentre per le sedi di Bari, Palermo e Torino il posto è già stato coperto due volte.

<sup>3</sup> Nelle funzioni direttive non vi è stato cambiamento nelle sedi di Brescia, Palermo e Trieste, mentre per le sedi di Cagliari, Caltanissetta, Catania, Catanzaro e Venezia il posto di Procuratore Generale è già stato coperto due volte.

<sup>4</sup> Si ricorda che i conferimenti possono riguardare più volte la stessa sede.

**Tabella 4. Incarichi conferiti per tipo di ufficio. Dettaglio**

<b>Tipo di ufficio</b>	<b>Ufficio</b>	<b>Direttivi</b>	<b>Semidirettivi</b>	<b>Totale</b>	<b>Organico Direttivi</b>	<b>Organico semidirettivi</b>	<b>% conferimenti su organico direttivi*</b>	<b>% conferimenti su organico semidirettivi</b>	<b>% conferimenti su organico *</b>
<b>Legittimità</b>	Corte di Cassazione	76	0	76	57		100%		100%
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	10	0	10	7		100%		100%
<b>Totale</b>		<b>86</b>		<b>86</b>	<b>64</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>
<b>Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche</b>		<b>2</b>		<b>2</b>	<b>1</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>
<b>Direzione Nazionale Antimafia</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Secondo</b>	Corte di Appello	27	162	189	26	220	100%	74%	77%
	Procura Generale presso la Corte di Appello	28	22	50	26	21	100%	100%	100%
<b>Totale</b>		<b>55</b>	<b>184</b>	<b>239</b>	<b>52</b>	<b>241</b>	<b>100%</b>	<b>76%</b>	<b>82%</b>
<b>Primo</b>	Tribunale	117	334	451	140	471	84%	71%	74%
	Tribunale per i minorenni	21	0	21	29	0	72%		72%
	Tribunale di sorveglianza	15	0	15	29	0	52%		52%
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	111	96	207	140	117	79%	82%	81%
	Procura repubblica minorenni	20	0	20	29	0	69%		69%
<b>Totale</b>		<b>284</b>	<b>430</b>	<b>714</b>	<b>367</b>	<b>588</b>	<b>77%</b>	<b>73%</b>	<b>75%</b>
<b>Incarichi totale</b>		<b>428</b>	<b>617</b>	<b>1045</b>	<b>485</b>	<b>831</b>	<b>83%</b>	<b>74%</b>	<b>79%</b>

\* L'attuale organico delle posizioni direttive e semidirettive della Corte Suprema di Cassazione, del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche e della DNA è stato nominato completamente durante questa consiliatura. Alcune posizioni sono state conferite più volte.

#### 4. CONFRONTO CON LE PRECEDENTI CONSILIATURE. I NUMERI.

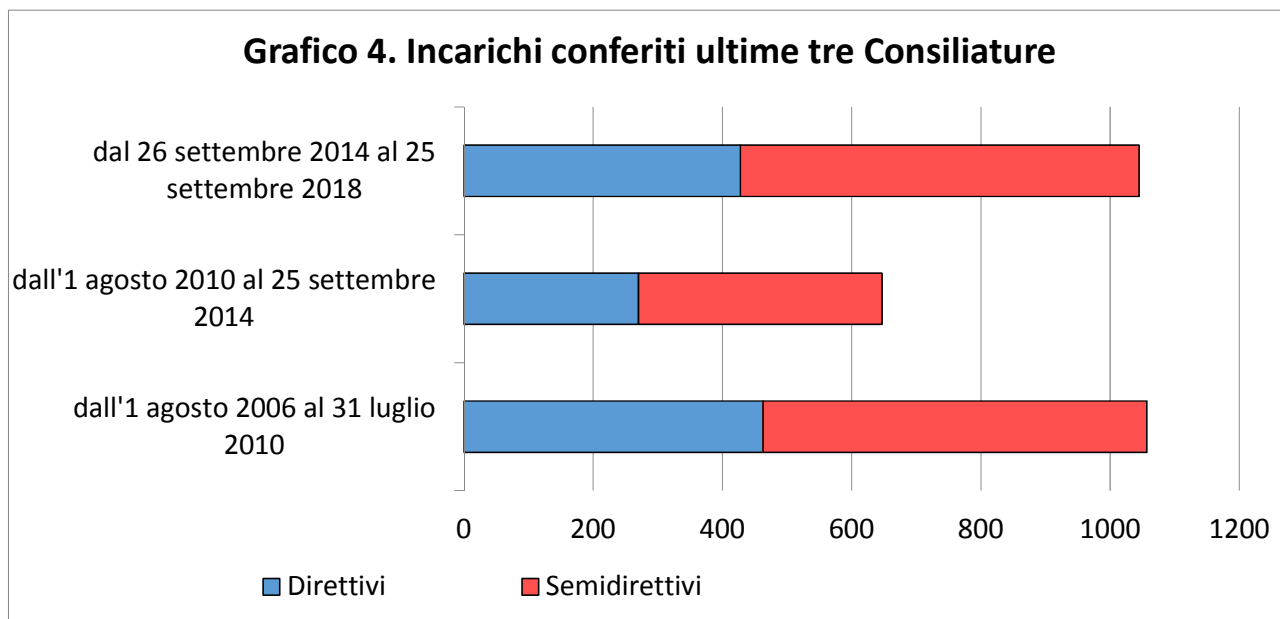
La rilevanza dei risultati raggiunti dalla consiliatura 2014-2018 emerge più chiaramente dal **confronto** con l'attività svolta nello stesso arco temporale (4 anni) dalle precedenti consiliature, esposto in Tabella 5. Le consiliature sono state confrontate in periodi pressoché simili ma non uguali poiché si sono insediate o concluse con decorrenza diversa.

In particolare, tra il 1° agosto 2010 e il 25 settembre 2014 il Consiglio aveva conferito 647 incarichi in totale, di cui 270 per le funzioni direttive e 377 per quelle semidirettive, contro i 1045 conferimenti della consiliatura 2014-2018, di cui rispettivamente 428 direttivi e 617 semidirettivi. I risultati della consiliatura 2014-2018 sono simili a quelli ottenuti nella consiliatura 2006-2010 nella quale modifiche all'età pensionabile dei magistrati avevano comportato un impegno analogo.

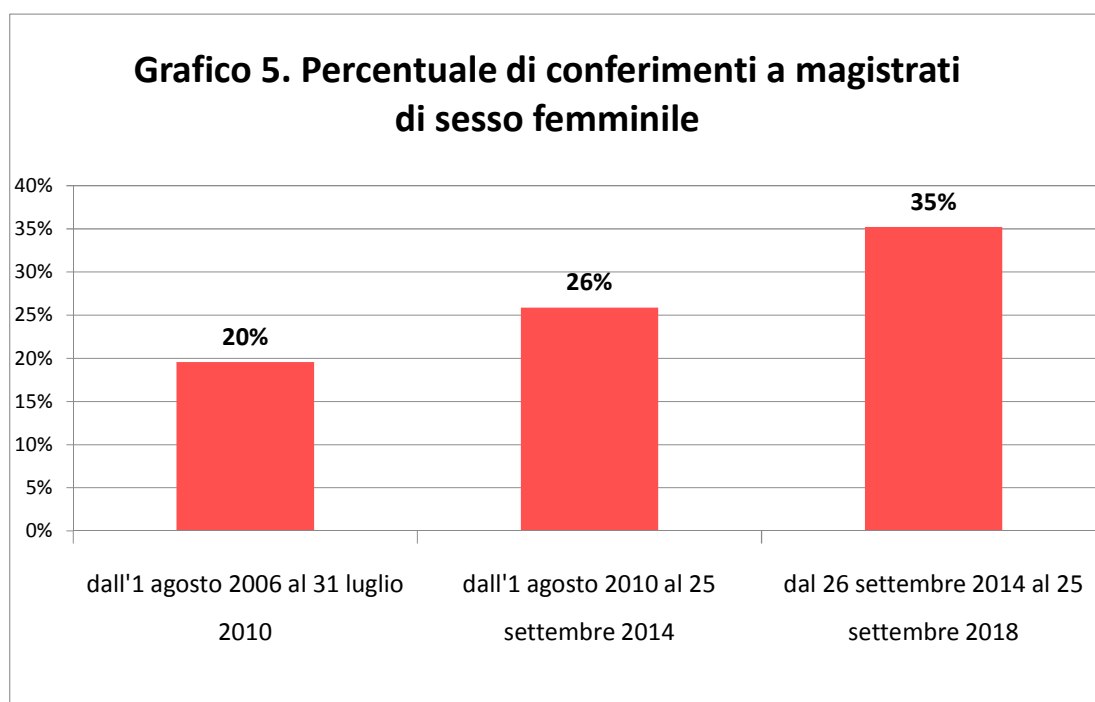
<b>Tabella 5. Incarichi conferiti – Confronto tra le consiliature</b>			
<b>Funzioni</b>	<b>periodi</b>		
	<b>dall'1 agosto 2006 al 31 luglio 2010</b>	<b>dall'1 agosto 2010 al 25 settembre 2014</b>	<b>dal 26 settembre 2014 al 25 settembre 2018</b>
Direttivi	463	270	428
Semidirettivi	594	377	617
<b>Totale</b>	<b>1057</b>	<b>647</b>	<b>1045</b>

Dal confronto emerge con assoluta evidenza la produttività della consiliatura 2014-2018 che, in quasi quattro anni, ha definito il 61% in più rispetto alla consiliatura 2010/2014.

L'analisi grafica che segue (**GRAFICO 4**) fornisce la rappresentazione dell'incremento della **produttività** totale delle consiliature.



La percentuale di donne nominate in funzioni direttive e semidirettive è passata dal **20%** circa della consiliaura 2006-10, al **26%** della consiliaura 2010-14, al **35%** di quella 2014-18 (**GRAFICO 5**). Nello specifico, la percentuale di donne nominate in funzioni direttive è passata dal 12% al 16% al 28% rispettivamente nelle tre consiliaure, mentre la percentuale di donne nominate in funzioni semidirettive è passata dal 27% al 33% al 40% nell'ordine nelle tre consiliaure considerate.





## 5. CONFRONTO CON LE PRECEDENTI CONSILIATURE. I TEMPI.

I **GRAFICI 6 e 7** sottostanti mostrano i **tempi medi** di definizione delle pratiche che si sono notevolmente ridotti nella consiliatura 2014-2018, a testimonianza dell'efficacia dell'impegno prodotto in questo settore.

Per i conferimenti di **funzioni direttive** (**TABELLA 6 e GRAFICO 6**) i tempi medi intercorrenti tra l'apertura della pratica e la delibera di conferimento ammontano a **323 giorni** nella prima consiliatura considerata (1° agosto 2006 – 31 luglio 2010), a **349 giorni** nella seconda consiliatura (1° agosto 2010 – 25 settembre 2014), a **306 giorni** della ultima consiliatura (26 settembre 2014 – 25 settembre 2018).

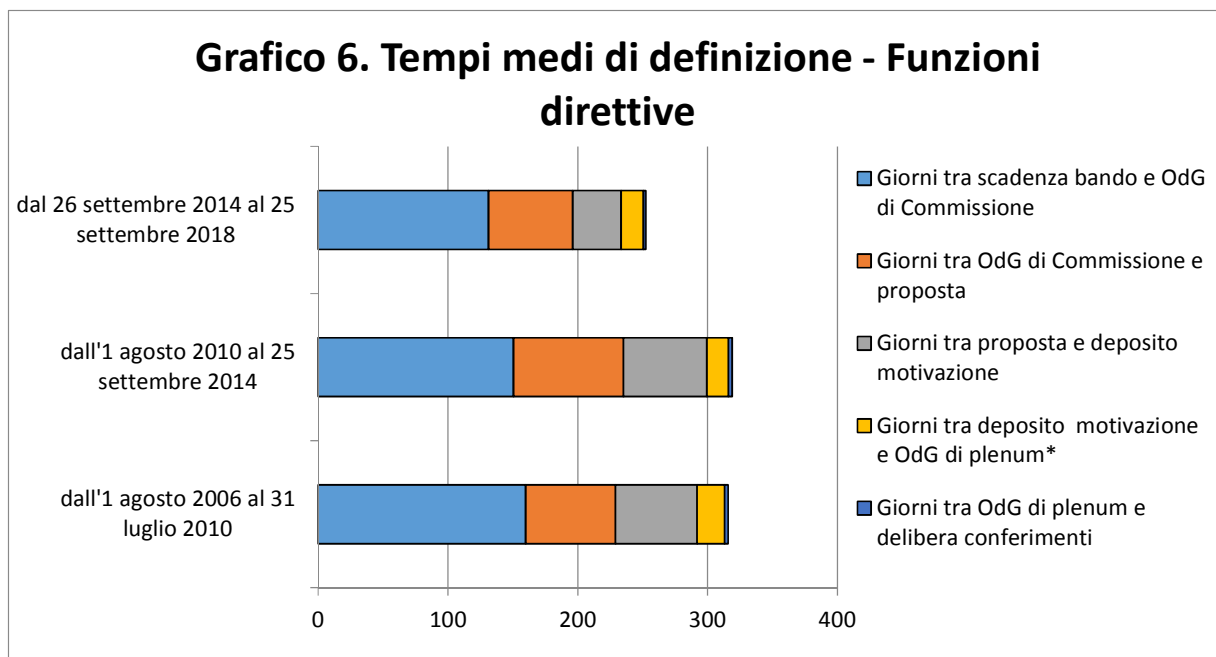
Tabella 6. Tempi medi di definizione delle pratiche - Confronto tra le Consiliaure								
Funzione	Periodi	Durata complessiva (tra apertura della pratica e delibera)		Giorni tra scadenza bando e OdG di Commissione	Giorni tra OdG di Commissione e proposta	Giorni tra proposta e deposito motivazione	Giorni tra deposito motivazione e OdG di plenum*	Giorni tra OdG di plenum e delibera conferimenti
		Numero	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Direttivi	dall'1 agosto 2006 al 31 luglio 2010	463	323	160	69	63	21	3
	dall'1 agosto 2010 al 25 settembre 2014	270	349	151	85	64	17	3
	dal 26 settembre 2014 al 25 settembre 2018	428	306	131	65	37	17	2
Semidirettivi	dall'1 agosto 2006 al 31 luglio 2010	594	384	254	58	79	7	4
	dall'1 agosto 2010 al 25 settembre 2014	377	355	178	64	75	4	3
	dal 26 settembre 2014 al 25 settembre 2018	617	300	145	66	35	4	1

\* Per i soli direttivi comprende anche il tempo necessario per il concerto del Ministro della Giustizia che negli ultimi 3 anni è stato mediamente di 10 giorni.

N.B. La somma dei tempi delle singole fasi non coincide con la durata complessiva a causa delle pratiche riattivate e di quelle riesaminate in alcune fasi della procedura.

Particolarmente significative appaiono:

- la riduzione del numero dei giorni intercorrenti tra la data in cui la pratica è stata posta all'ordine del giorno della Commissione e quella della proposta;
- la riduzione dei tempi intercorrenti tra la proposta e il deposito della motivazione (tempi questi che risultano quasi dimezzati rispetto alla precedente consiliatura).

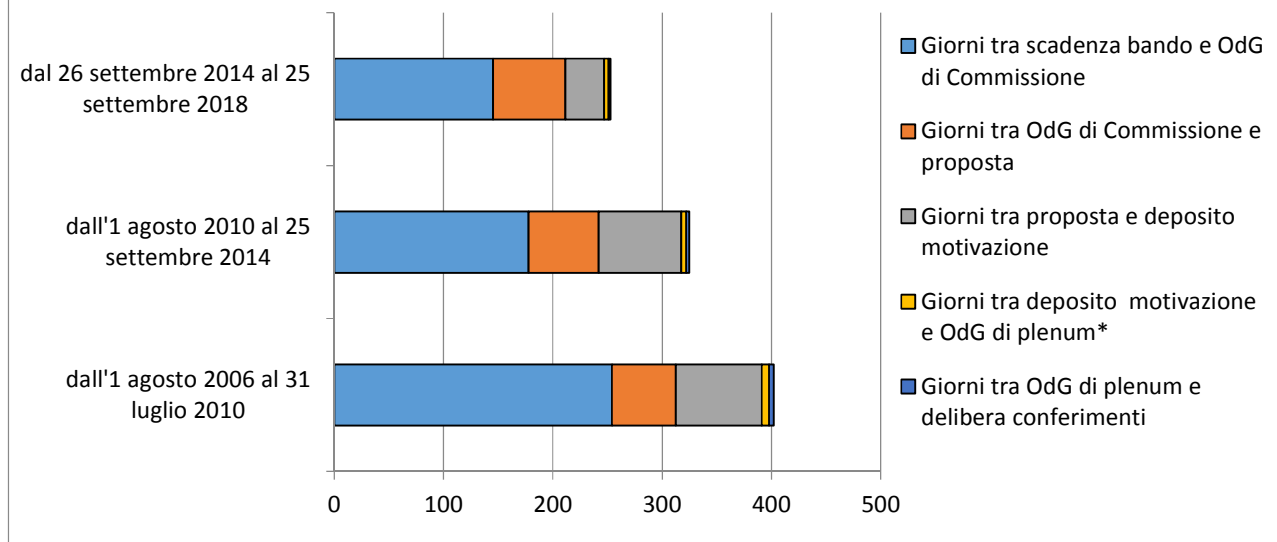


\* comprende anche il tempo necessario per il concerto del Ministro della Giustizia.

N.B. La somma dei tempi delle singole fasi non coincide con la durata complessiva a causa delle pratiche riattivate e di quelle riesaminate in alcune fasi della procedura.

Per i conferimenti di **funzioni semidirettive** (TABELLA 6 e GRAFICO 7) i tempi medi complessivi sono passati dai **384 giorni** della prima consiliatura, ai **355 giorni** della seconda consiliatura, ai **300 giorni** della terza consiliatura considerata. Confrontando i tempi delle singole fasi dell'iter di nomina a posti semidirettivi, risulta evidente come anche per tali pratiche vi sia stata una forte riduzione del numero dei giorni intercorrenti tra la data della proposta e la data del deposito della motivazione.

## Grafico 7. Tempi medi di definizione - Funzioni semidirettive



N.B. La somma dei tempi delle singole fasi non coincide con la durata complessiva a causa delle pratiche riattivate e di quelle riesaminate in alcune fasi della procedura.

Per entrambe le tipologie di incarichi (direttivi e semidirettivi), durante la consiliatura 2014-2018, si sono notevolmente ridotti, rispetto alle consiliature precedenti, i tempi intercorrenti tra la scadenza del bando e l'inserimento della pratica nell'ordine del giorno di Commissione; questo è vero in particolare rispetto alla consiliatura 2006-10. È importante sottolineare però, che la riduzione dei tempi è rilevante anche rispetto alla precedente consiliatura, in cui era stato definito un numero decisamente più basso di pratiche.

La tabella successiva mostra i tempi medi delle fasi dell'iter delle pratiche di conferimento degli incarichi attraverso il calcolo della mediana in luogo della media aritmetica<sup>5</sup>. La differenza più significativa con i valori precedentemente illustrati è quella del tempo che intercorre tra l'ordine del giorno di Commissione e la proposta: in questa consiliatura passa dai 65 giorni medi ai 37 mediani per i direttivi e dai 66 giorni medi ai 43 mediani per i semidirettivi. Segno questo che tale procedura è quella caratterizzata dalle maggiori differenze tra i tempi necessari per la sua completa definizione tra una pratica e l'altra.

<sup>5</sup>Come già illustrato nella nota 1, la mediana rappresenta il valore intermedio di una successione di numeri ordinati in maniera crescente; a differenza della media aritmetica, essa risente meno dei valori estremi e/o anomali di una distribuzione.

Tabella 6 bis. Tempi mediani di definizione delle pratiche - Confronto tra le Consiliazioni								
Funzione	Periodi	Durata complessiva (tra apertura della pratica e delibera)		Giorni tra scadenza bando e OdG di Commissione	Giorni tra OdG di Commissione e proposta	Giorni tra proposta e deposito motivazione	Giorni tra deposito motivazione e OdG di plenum*	Giorni tra OdG di plenum e delibera conferimenti
		Numero	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana
Direttivi	dall'1 agosto 2006 al 31 luglio 2010	463	282	161	30	55	17	2
	dall'1 agosto 2010 al 25 settembre 2014	270	350	156	61	63	14	2
	dal 26 settembre 2014 al 25 settembre 2018	428	294	124	37	32	14	1
Semidirettivi	dall'1 agosto 2006 al 31 luglio 2010	594	379	279	21	77	2	2
	dall'1 agosto 2010 al 25 settembre 2014	377	355	181	42	70	2	1
	dal 26 settembre 2014 al 25 settembre 2018	617	296	143	43	29	1	1

Decisive per la riduzione dei tempi di definizione delle pratiche di conferimento, risultano le **innovazioni procedurali e tecnologiche** introdotte che, sebbene costituiscano una anticipazione della più completa e raffinata procedura digitalizzata compresa nel più ampio progetto di reingegnerizzazione di tutte le procedure di competenza del Csm, allo stato, in fase di realizzazione, già determinano il completo superamento di ogni supporto cartaceo nei rapporti tra i magistrati, gli Uffici giudiziari, i Consigli giudiziari ed il Consiglio.

## 6. I RICORSI AL TAR.

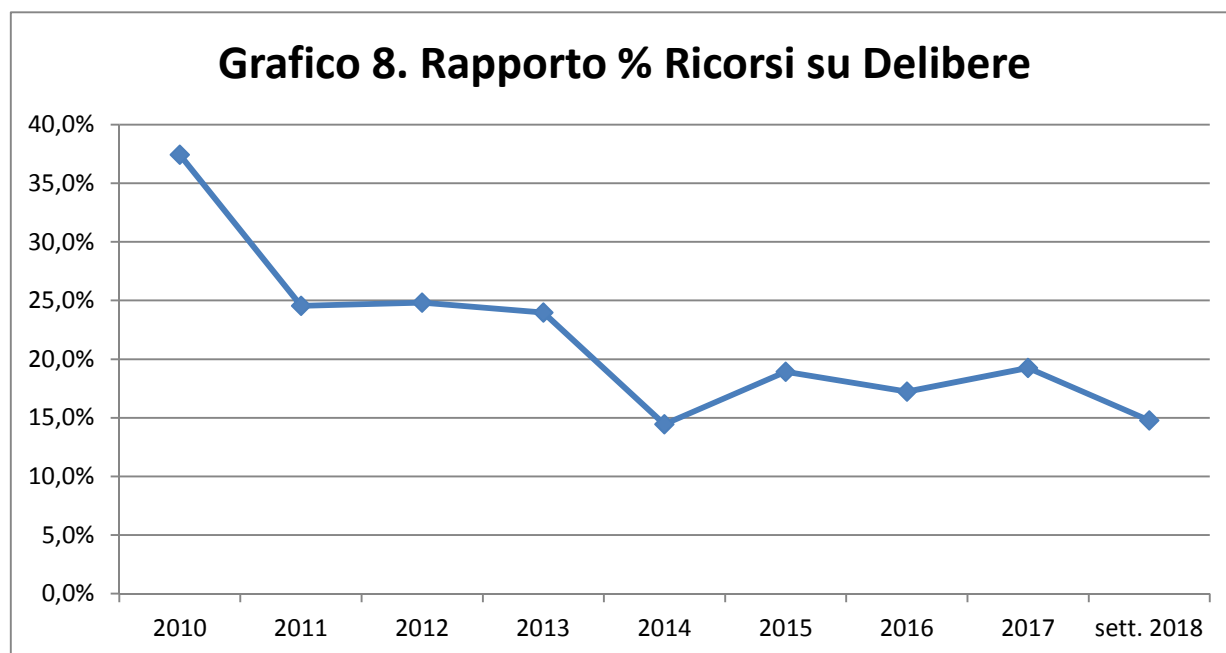
Nella sottostante **TABELLA 7** sono riportati il numero delle delibere di conferimento di incarichi direttivi e semidirettivi e il numero dei **ricorsi** al TAR Lazio avverso tali delibere, per il periodo che va dal 1° gennaio 2010 al 30 settembre 2018.

Tabella 7. Conferimenti e ricorsi								
Anno	Delibere Conferimento Direttivi	Delibere Conferimento Semidirettivi	Delibere Conferimenti	Ricorsi su Conferimento Direttivi	Ricorsi su Conferimento Semidirettivi	Rapporto % Ricorsi / Delibere direttivi	Rapporto % Ricorsi / Delibere semidirettivi	Rapporto % Ricorsi / Delibere
2010	72	131	203	48	28	66,7%	21,4%	37,4%
2011	56	107	163	31	9	55,4%	8,4%	24,5%
2012	60	89	149	21	16	35,0%	18,0%	24,8%
2013	68	78	146	22	13	32,4%	16,7%	24,0%
2014	76	90	166	14	10	18,4%	11,1%	14,5%
2015	93	113	206	20	19	21,5%	16,8%	18,9%
2016	137	159	296	29	22	21,2%	13,8%	17,2%
2017	97	173	270	28	24	28,9%	13,9%	19,3%
sett. 2018	89	168	257	20	19	22,5%	11,3%	15,2%
Totale	748	1108	1856	233	160	31,1%	14,4%	21,2%

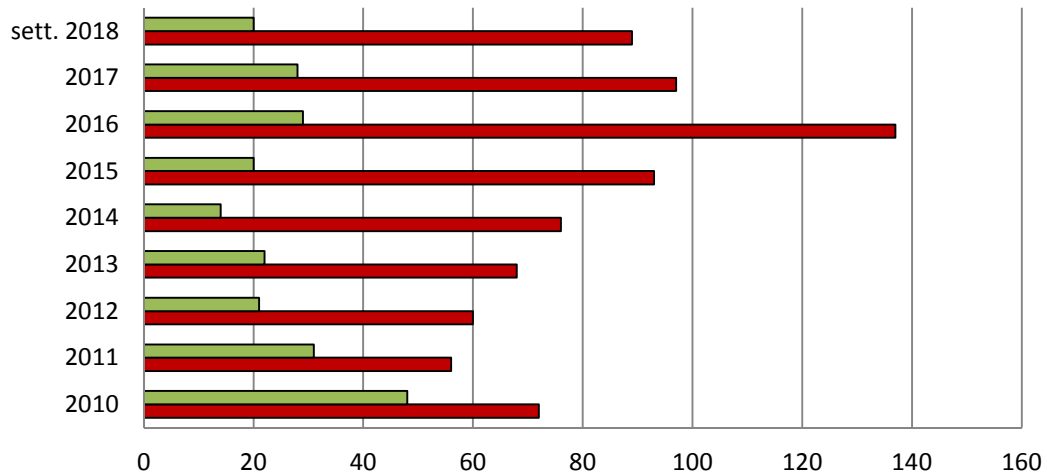
N.B. Nel 2016 vi sono 7 ricorsi proposti sulla stessa delibera da più soggetti (4 direttivi e 3 semidirettivi) che non sono stati conteggiati nella tabella 7.

I grafici seguenti mostrano l'andamento dei rapporti tra delibere di conferimento e ricorsi.

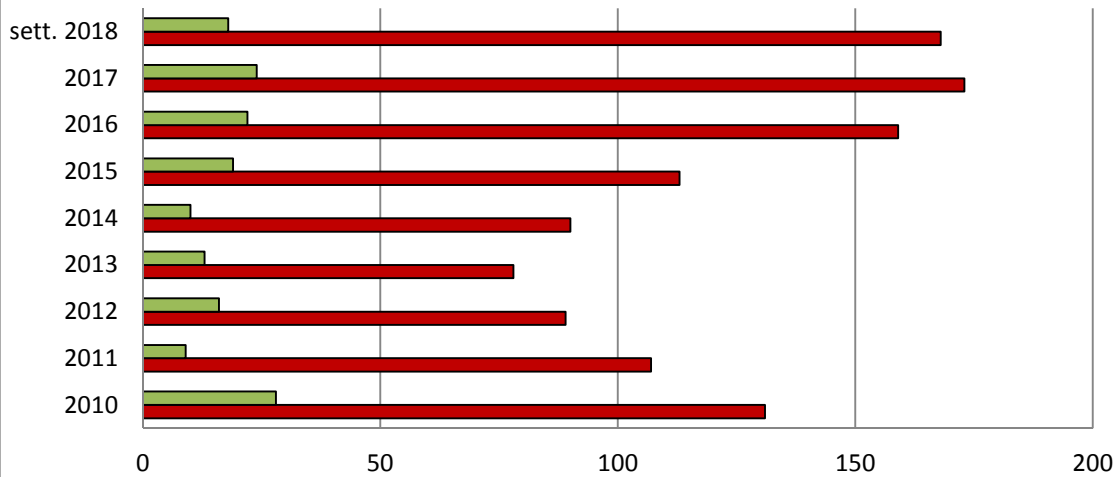
L'anno 2018 si riferisce ai dati fino al 30/09/2018.



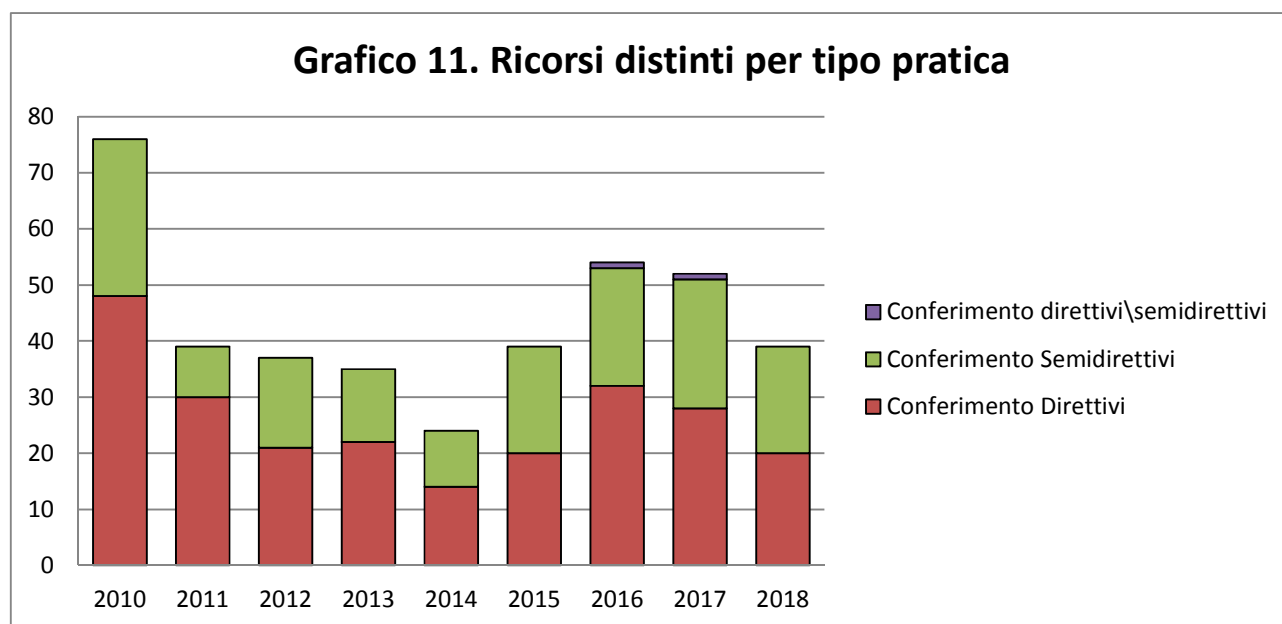
**Grafico 9. Raffronto tra numero di ricorsi e numero di delibere direttivi**



**Grafico 10. Raffronto tra numero di ricorsi e numero di delibere semidirettivi**



Il **GRAFICO 11** sottostante mostra nel dettaglio i ricorsi iscritti dal 2010 al 30 settembre 2018 per tipologia di pratica.



Analizzando le pronunce del TAR e del Consiglio di Stato è possibile calcolare i casi in cui il CSM è risultato soccombente all'esito del ricorso.

Tabella 8. Esito dei ricorsi										
Esito dei ricorsi	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Totale
<i>Soccombenza complessiva</i>	21	2	3	7	12	7	7	13	4	<b>76</b>
<i>Delibere di conferimento</i>	203	163	149	146	166	206	296	270	257	<b>1856</b>
<i>Percentuale di soccombenza rispetto al numero di delibere</i>	10%	1%	2%	5%	7%	3%	2%	5%	2%	<b>4%</b>

Rapportando la soccombenza al numero di delibere, la percentuale di ricorsi accolti si attesta al **4%**.

La tabella 9, in cui i dati sono raggruppati per quadriennio, riporta nel dettaglio l'esito dei ricorsi al TAR e al Consiglio di Stato. Il periodo si riferisce all'anno di definizione del ricorso e non all'anno della delibera di conferimento appellata e pertanto le percentuali di soccombenza e di rigetto annuali risentono del diverso riferimento temporale.

<b>Tabella 9. Dettaglio degli esiti dei ricorsi</b>										
<b>Esito dei ricorsi</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Totale</b>
TAR Accoglimento	16	10	4	8	5	8	8	15	5	<b>79</b>
TAR Rigetto	29	31	20	16	4	20	16	13	16	<b>165</b>
<i>% Accoglimento TAR</i>	<i>36%</i>	<i>24%</i>	<i>17%</i>	<i>33%</i>	<i>56%</i>	<i>29%</i>	<i>33%</i>	<i>54%</i>	<i>24%</i>	<i>32%</i>
Consiglio di Stato - Accoglimento appello Amministrazione	5	11	5	3	1	2	3	4	4	<b>38</b>
Consiglio di Stato - Accoglimento appello Ricorrente	10	3	4	2	8	1	2	2	3	<b>35</b>
Consiglio di Stato - Rigetto appello Amministrazione	5	13	5		3	2	1		5	<b>34</b>
Consiglio di Stato - Rigetto appello Ricorrente	10	5	11	9	6	6	8	5		<b>60</b>
Altre definizioni (estinzione, improcedibilità, inammissibilità, perenzione, ecc.)	25	28	22	18	21	32	23	12	11	<b>192</b>
<i>Soccombenza complessiva*</i>	<i>21</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>12</i>	<i>7</i>	<i>7</i>	<i>13</i>	<i>4</i>	<i>76</i>
<i>Percentuale di soccombenza**</i>	<i>47%</i>	<i>5%</i>	<i>13%</i>	<i>29%</i>	<i>133%</i>	<i>25%</i>	<i>29%</i>	<i>46%</i>	<i>19%</i>	<i>31%</i>
<i>Percentuale di rigetto</i>	<i>53%</i>	<i>95%</i>	<i>88%</i>	<i>71%</i>	<i>-33%</i>	<i>75%</i>	<i>71%</i>	<i>54%</i>	<i>81%</i>	<i>69%</i>
<i>Percentuale di soccombenza rispetto al numero di delibere di conferimento</i>	<i>10%</i>	<i>1%</i>	<i>2%</i>	<i>5%</i>	<i>7%</i>	<i>3%</i>	<i>2%</i>	<i>5%</i>	<i>2%</i>	<i>4%</i>
* Calcolata come TAR Accoglimento - Accoglimento appello Amministrazione del Consiglio di Stato + Accoglimento appello ricorrente del Consiglio di Stato										
** Calcolata sul totale degli accoglimenti e rigetti del TAR										



## ***INDICE DELLE TABELLE E DEI GRAFICI.***

### **TABELLE**

Tabella 1. Incarichi conferiti per sesso	Pag. 1
Tabella 2. Età media dei magistrati alla nomina	Pag. 2
Tabella 3. Incarichi conferiti per grado	Pag. 3
Tabella 4. Incarichi conferiti per grado e tipologia dell'ufficio	Pag. 5
Tabella 5. Incarichi conferiti – Confronto tra le consiliature	Pag. 6
Tabella 6. Tempi medi di definizione delle pratiche - Confronto tra le consiliature	Pag. 8
Tabella 6 bis. Tempi mediani di definizione delle pratiche - Confronto tra le consiliature	Pag.11
Tabella 7. Conferimenti e ricorsi	Pag.12
Tabella 8. Esito dei ricorsi	Pag.14
Tabella 9. Dettaglio degli esiti dei ricorsi.	Pag.15

### **GRAFICI**

Grafico 1. Funzioni Direttive per genere	Pag. 2
Grafico 2. Funzioni Semidirettive per genere	Pag. 2
Grafico 3. Età media dei magistrati alla nomina per funzioni	Pag. 3
Grafico 4. Incarichi conferiti - Ultime tre Consiliature	Pag. 7
Grafico 5. Percentuale di conferimenti a magistrati di sesso femminile - Ultime consiliature	Pag. 7
Grafico 6. Tempi medi di definizione - Ultime consiliature - Funzioni direttive	Pag. 9
Grafico 7. Tempi medi di definizione - Ultime consiliature - Funzioni semidirettive	Pag. 10
Grafico 8. Raffronto % ricorsi su delibere	Pag.12
Grafico 9. Raffronto tra numero di ricorsi e numero di delibere direttivi	Pag.13
Grafico 10. Raffronto tra numero di ricorsi e numero di delibere semidirettivi	Pag.13
Grafico 11. Ricorsi distinti per tipo pratica	Pag.14